

POSITION PAPER

Opdrachten via intermediairs

Naar een arbeidsmarkt met keuzevrijheid, transparantie en bescherming tegen ketenrisico's

Vereniging ZZP Nederland

September 2026

1. Samenvatting

Intermediairs vervullen een belangrijke functie op de Nederlandse arbeidsmarkt. Zij brengen opdrachtgevers en zelfstandig ondernemers bij elkaar en kunnen ondersteuning bieden bij aanbestedingen, contracten en administratie. Die toegevoegde waarde rechtvaardigt echter niet dat intermediairs steeds vaker een verplichte toegangspoort tot opdrachten worden.

Uit onderzoek van Vereniging ZZP Nederland onder 1.353 zelfstandig ondernemers blijkt dat 73,8% van het totaal aantal respondenten meestal of altijd via een intermediair werkt omdat de opdrachtgever dit voorschrijft. 40,3% liep in de afgelopen twaalf maanden één of meer opdrachten mis omdat rechtstreekse inhuur niet mogelijk was. 25,9% ervaart geen toegevoegde waarde van de intermediair.

De verplichte tussenlaag heeft meer gevolgen dan verlies van keuzevrijheid. Zelfstandigen lopen ook financieel risico. Zij voeren het werk uit bij de eindopdrachtgever, maar hebben vaak alleen een betaalvordering op de intermediair. Gaat die partij failliet terwijl de eindopdrachtgever al heeft betaald, dan kan de zelfstandige alsnog met onbetaalde facturen achterblijven.

Daarnaast komen tarieven onder druk te staan. In sommige inhuurketens zitten meerdere partijen die ieder een marge rekenen. De eindopdrachtgever verhoogt het totale budget meestal niet door iedere extra schakel. Daardoor kan een steeds kleiner deel van het tarief terechtkomen bij de ondernemer die het werk uitvoert.

Opdrachtgevers profiteren van centrale inkoop, compliance en administratieve ontzorging. Daar hoort verantwoordelijkheid bij. Wie een intermediair verplicht stelt, moet ook kijken naar de betaalzekerheid, de totale keten, de gevraagde documenten, de marges en de gevolgen voor zelfstandigen. Bij problemen kan de eindopdrachtgever bovendien reputatieschade oplopen, ook als de juridische aansprakelijkheid bij een andere partij ligt.

Vereniging ZZP Nederland pleit daarom voor keuzevrijheid, transparante en zo kort mogelijke ketens, proportionele administratieve eisen en stevige betaalbescherming. De eindopdrachtgever betaalt de zelfstandige bij voorkeur rechtstreeks. Als betaling toch via een intermediair loopt, moet het geld op een doelgebonden geblokkeerde rekening staan en alleen onder onafhankelijke controle worden vrijgegeven. Garanties en (krediet)verzekeringen zijn daarbij een aanvullend vangnet.

2. Inleiding

Nederland telt ruim 1,7 miljoen zelfstandig ondernemers. Zij leveren specialistische kennis, vergroten de wendbaarheid van organisaties en dragen bij aan innovatie en economische groei.

De manier waarop zelfstandigen opdrachten verwerven is snel veranderd. Grote publieke en private opdrachtgevers organiseren externe inhuur steeds vaker via brokers, mantelpartijen, detacheerders en bemiddelingsbureaus. Dat kan efficiënt zijn. Het wordt problematisch wanneer rechtstreeks contracteren verdwijnt en de zelfstandige (en opdrachtgever) geen echte keuze meer heeft.

Vereniging ZZP Nederland ontvangt signalen over verplichte tussenkomst, gestapelde marges, zware administratieve eisen, beperkte onderhandelingsruimte en betalingsrisico. De hervatting van de handhaving van de Wet DBA heeft deze ontwikkeling versneld. Opdrachtgevers proberen risico's te beheersen, maar schuiven daarbij nieuwe risico's door naar ondernemers.

Dit position paper beschrijft de uitkomsten van ons onderzoek, analyseert de belangrijkste knelpunten en doet voorstellen voor een gezonde inhuurmarkt. Het doel is duidelijk: intermediairs moeten worden gekozen vanwege hun toegevoegde waarde. Zij mogen niet zonder voldoende waarborgen een verplichte schakel worden tussen de opdrachtgever en de ondernemer die het werk uitvoert.

3. Waarom dit onderwerp urgent is

Sinds 1 januari 2025 handhaaft de Belastingdienst weer volledig op arbeidsrelaties. Veel opdrachtgevers hebben daardoor hun inhuurbeleid aangescherpt. Zij centraliseren contractbeheer, voeren extra controles uit of besteden de inhuur uit aan een intermediair.

Een intermediair neemt het risico op schijnzelfstandigheid echter niet automatisch weg. De feitelijke samenwerking blijft bepalend voor de beoordeling van een arbeidsrelatie. Een extra contractuele schakel verandert de dagelijkse aansturing, inbedding of uitvoering van het werk niet vanzelf.

Toch gebruiken opdrachtgevers de tussenlaag vaak als onderdeel van hun risicobeleid. Daardoor ontstaat een markt waarin toegang tot opdrachten afhankelijk wordt van één of meer commerciële partijen. De gevolgen daarvan krijgen in het debat over arbeidsrelaties nog te weinig aandacht.

Vereniging ZZP Nederland onderzocht daarom in juni 2026 hoe zelfstandig ondernemers de rol van intermediairs ervaren. Aan het onderzoek deden 1.353 ondernemers uit verschillende sectoren mee.

4. Resultaten uit het onderzoek

De onderzoeksresultaten laten een duidelijk patroon zien:

- 73,8% werkt meestal of altijd verplicht via een intermediair;
- 40,3% liep in de afgelopen twaalf maanden één of meer opdrachten mis doordat rechtstreekse inhuur niet mogelijk was;
- 30,9% werkt sinds de hervatting van de handhaving van de Wet DBA vaker via een intermediair;
- 48,7% noemt toegang tot opdrachten als grootste meerwaarde;
- 25,9% ervaart geen toegevoegde waarde;

- 75,9% moet een KvK-uittreksel aanleveren, 70,8% een aansprakelijkheidsverzekering en 65,1% een identiteitsbewijs.

De open antwoorden geven een genuanceerd maar kritisch beeld. Goede intermediairs kunnen helpen met acquisitie, aanbestedingen en administratie. De meeste zorgen gaan echter over verplichte tussenkomst, ondoorzichtige marges, herhaalde controles en beperkte invloed op contractvoorwaarden.

Het onderzoek bevatte geen afzonderlijke vraag over betalingsrisico bij faillissement. Dat maakt dit risico niet minder relevant. Signalen uit de markt en recente gebeurtenissen laten zien dat dit onderwerp expliciet onderdeel moet zijn van het beleid rond intermediairs.

5. Vijf knelpunten in de huidige inhuurmarkt

5.1 Verplichte toegangspoort

Een zelfstandige kan een intermediair niet als vrije zakelijke keuze beschouwen wanneer de eindopdrachtgever rechtstreeks contracteren uitsluit. De intermediair krijgt dan een poortwachterspositie. Die positie beperkt de toegang tot opdrachten en verzwakt de onderhandelingsruimte van de ondernemer.

5.2 Financieel en faillissementsrisico

De zelfstandige levert de prestatie bij de eindopdrachtgever, maar factureert vaak aan de intermediair. De eindopdrachtgever kan de intermediair al hebben betaald terwijl de zelfstandige zijn geld nog niet heeft ontvangen. Bij betalingsproblemen of faillissement kan de zelfstandige daardoor achterblijven als gewone schuldeiser, met een kleine kans op volledige betaling.

Dit risico is extra moeilijk te rechtvaardigen wanneer de opdrachtgever de tussenpartij verplicht heeft gesteld. De zelfstandige kon de kredietwaardigheid en betaalaroute dan niet vrij kiezen, maar draagt wel het verlies als de schakel uitvalt.

5.3 Tariefdruk door gestapelde marges

In sommige opdrachten zitten meerdere schakels tussen de eindopdrachtgever en de zelfstandige. Iedere schakel brengt kosten of een marge in rekening. Het totale budget van de opdrachtgever groeit meestal niet mee met het aantal partijen. Daardoor komt het tarief van de uitvoerende ondernemer onder druk te staan.

Zonder transparantie kan de zelfstandige niet beoordelen welk deel van het tarief bij tussenpartijen blijft en welke concrete dienst daar tegenover staat. Ook de eindopdrachtgever weet niet altijd welk nettotarief de zelfstandige ontvangt. Juist bij een hogere marge mag meer toegevoegde waarde en dienstverlening worden verwacht. Een hoge marge past niet bij een constructie waarin de ondernemersvrijheid kleiner wordt.

5.4 Lasten en risico's worden doorgeschoven

Opdrachtgevers kiezen intermediairs vaak vanwege compliance, contractbeheer en administratieve lastenverlichting. In de praktijk komen veel controles en verplichtingen vervolgens bij de zelfstandige terecht. Ondernemers moeten dezelfde documenten herhaaldelijk aanleveren, accepteren standaardvoorwaarden en dragen risico's waarop zij nauwelijks invloed hebben.

Een opdrachtgever kan deze gevolgen niet volledig afdoen als een zaak tussen intermediair en zelfstandige. Wie de keten kiest, heeft ook een verantwoordelijkheid voor de werking van die keten.

5.5 Verplichte inhuurschakels onder andere namen

Niet alleen klassieke intermediairs kunnen een verplichte tussenschakel vormen. In de bouw gebruiken grotere aannemers soms een onderaannemer als verplichte contractuele route voor zzp'ers. De zzp'er werkt dan bijvoorbeeld op uren bij en voor de hoofdaannemer, maar moet het contract via de onderaannemer laten lopen.

De contractuele relatie schuift hierdoor een stap naar beneden in de keten, terwijl de feitelijke werkzaamheden nauwelijks veranderen. De directe positie van de zzp'er tegenover de opdrachtgever wordt wel zwakker. De ruimte om over tarief en voorwaarden te onderhandelen kan deels of helemaal verdwijnen.

Dit position paper doelt niet op normale onderaanneming, waarbij een onderaannemer een eigen werkpakket of resultaat voor eigen rekening en risico uitvoert. Het gaat om situaties waarin een onderaannemer feitelijk wordt gebruikt als verplichte inhuurschakel voor zelfstandigen. Zo'n constructie kan worden ingezet om risico's rond de arbeidsrelatie verder in de keten neer te leggen. Daarmee kan juist het tegenovergestelde ontstaan van wat wordt beoogd: de zelfstandige krijgt minder ruimte om zich als ondernemer te gedragen en de relatie gaat meer lijken op terbeschikkingstelling van arbeid.

Daarom moet niet de formele naam van een partij, maar haar feitelijke rol in de keten bepalend zijn. Anders blijft een belangrijk deel van de bouwpraktijk buiten beeld.

6. Casus OneStopSourcing: gewerkt, maar niet betaald

De problemen rond OneStopSourcing laten zien wat er kan gebeuren wanneer betalingen via een verplichte tussenlaag lopen. OneStopSourcing beheerde ongeveer negenhonderd contracten voor ingehuurde professionals bij onder meer overheidsorganisaties. Onder hen waren enkele honderden zelfstandigen.

Vanaf eind 2025 ontstonden betalingsachterstanden. Zelfstandigen en leveranciers wachtten maanden op betaling. In 2026 werd OneStopSourcing failliet verklaard. Het gerechtshof bevestigde het faillissement.

Voor betrokken zelfstandigen was het wrang dat zij hun werkzaamheden bij een publieke of andere grote eindopdrachtgever hadden uitgevoerd, terwijl betaling uitbleef door problemen bij de tussenpartij. Zij hadden de intermediair vaak niet zelf gekozen. De opdrachtgever had de contractroute voorgeschreven.

Deze casus maakt zichtbaar dat verplichte bemiddeling niet alleen een vraag is van keuzevrijheid of administratie. Het is ook een vraag van inkomenszekerheid, risicotoedeling en goed opdrachtgeverschap.

7. Standpunt van Vereniging ZZP Nederland

Vereniging ZZP Nederland verzet zich tegen een inhuurmarkt waarin commerciële tussenlagen zonder duidelijke noodzaak verplicht worden gesteld en de gevolgen daarvan bij zelfstandigen terechtkomen.

Een intermediair kan een nuttige dienstverlener zijn. Maar een verplichte positie vraagt om zwaardere eisen. De partij moet aantoonbare waarde leveren, transparant zijn over rollen en marges, administratieve lasten beperken en de betaling aan zelfstandigen beschermen.

Ook opdrachtgevers moeten verantwoordelijkheid nemen. Zij kunnen niet alleen kijken naar hun eigen compliance en administratieve voordeel. Zij moeten weten hoeveel schakels in de keten zitten, welke voorwaarden gelden, welk tarief de zelfstandige ontvangt en hoe betaling bij financiële problemen is beschermd.

Rechtstreekse samenwerking moet mogelijk blijven wanneer opdrachtgever en zelfstandige dat willen en de aard van de werkzaamheden dit toelaat. Als een tussenlaag toch verplicht is, moeten de risico's niet eenzijdig worden afgewenteld op de partij die het werk uitvoert.

8. Beleidsaanbevelingen

8.1 Herstel de keuzevrijheid

Geef opdrachtgevers en zelfstandig ondernemers ruimte om rechtstreeks te contracteren wanneer de werkzaamheden daarvoor geschikt zijn. Motiveer en onderbouw waarom een intermediair verplicht wordt gesteld, als directe inhuur wordt uitgesloten.

8.2 Bescherm betalingen aan zelfstandigen

Kies waar mogelijk voor rechtstreekse betaling door de eindopdrachtgever aan de zelfstandige. De intermediair factureert zijn eigen marge of dienstverlening dan apart. Zo verdwijnt het risico dat geld voor uitgevoerd werk verloren gaat door betalingsproblemen of een faillissement van de intermediair en transparantie bevordert.

Als betaling toch via een intermediair loopt, gaat de voorkeur uit naar een doelgebonden geblokkeerde rekening, naar het voorbeeld van de g-rekening in de bouw. Geld op deze rekening mag alleen worden gebruikt voor vooraf vastgelegde betalingen aan rechthebbende zelfstandigen. Een onafhankelijke partij controleert en keurt de vrijgave goed. Voor deze toepassing is een eigen juridische en praktische uitwerking nodig.

De verschillende waarborgen zijn niet gelijkwaardig. Een rekening van een aparte stichting biedt zonder stevige juridische inrichting niet vanzelf bescherming bij beslag of faillissement. Een bankgarantie of kredietverzekering is vooral een aanvullend vangnet wanneer betaling toch uitblijft. Ook moet de regeling uitvoerbaar zijn voor banken en voldoen aan verplichtingen rond klantenonderzoek en de Wwft. De minimale eisen zijn:

- de eindopdrachtgever betaalt de zelfstandige rechtstreeks, tenzij er een aantoonbare reden is om de betaling via een tussenschakel te laten lopen;
- geld voor zelfstandigen wordt niet gebruikt voor de bedrijfsvoering van de intermediair;
- de betaalroute, rechthebbenden en het toegestane doel van iedere betaling zijn vooraf vastgelegd;
- een onafhankelijke partij controleert en keurt de vrijgave van geld goed;
- de zelfstandige krijgt inzicht in ontvangst, vrijgave en doorbetaling;
- doorbetaling vindt binnen een korte, vaste termijn plaats;
- de bescherming blijft zo veel mogelijk in stand bij beslag, surseance of faillissement;
- een onafhankelijke partij controleert periodiek of de regeling goed werkt.

8.3 Maak de hele keten transparant

Geef zelfstandige en eindopdrachtgever inzicht in het aantal schakels, de feitelijke rol van iedere partij, het eindtarief, het nettotarief van de zelfstandige en de totale marges of kosten in de keten. Deze eisen gelden voor iedere partij die feitelijk als tussenschakel optreedt, ongeacht de formele benaming of contractvorm. Bedrijfsgevoelige details kunnen worden beschermd, maar volledige onzichtbaarheid is niet aanvaardbaar wanneer de zelfstandige de gevolgen draagt.

8.4 Beperk het aantal schakels

Voorkom onnodig lange inhuurketens. Iedere extra schakel moet een aantoonbare eigen functie hebben. Leg in aanbestedingen en inkoopbeleid vast hoeveel onderbemiddeling is toegestaan en wanneer voorafgaande toestemming nodig is. Maak daarbij onderscheid tussen normale onderaanneming en een onderaannemer die feitelijk alleen als verplichte inhuurschakel voor zzp'ers optreedt.

8.5 Veranker de verantwoordelijkheid van opdrachtgevers

Opdrachtgevers die een intermediair voorschrijven, moeten vooraf toetsen op toegevoegde waarde aan de keten, financiële gezondheid, betaalprocessen, contractvoorwaarden en continuïteit. Zij moeten ook een noodplan hebben voor betaling en contractovername wanneer de intermediair uitvalt.

Bij de beoordeling hoort niet alleen juridisch risico. Ook het inkomen van de zelfstandige, het effect op tarieven en mogelijke reputatieschade voor de opdrachtgever moeten worden meegewogen.

8.6 Verminder administratieve lasten

Ontwikkel een uniforme en veilige werkwijze waarmee gecontroleerde documenten gedurende een redelijke termijn opnieuw kunnen worden gebruikt. Vraag alleen gegevens die noodzakelijk, proportioneel en actueel zijn.

8.7 Ontwikkel een gedragscode met toezicht

Werk met brancheorganisaties, opdrachtgevers, intermediairs en vertegenwoordigers van zelfstandigen aan een gedragscode voor goed intermediairschap en goed opdrachtgeverschap. Neem daarin toetsbare afspraken op over keuzevrijheid, betaling, marges, contractvoorwaarden, gegevensuitwisseling en klachtenafhandeling.

Een gedragscode heeft alleen waarde als naleving controleerbaar is. Zorg daarom voor onafhankelijk toezicht, een meldpunt en een duidelijke sanctieladder. Sluit waar mogelijk aan bij de systematiek van de Wtta: verplicht herstel en zo nodig nabetaling, gevolgd door tijdelijke schorsing en bij ernstige of herhaalde overtredingen uitsluiting of intrekking van de toelating. Tijdens een schorsing mag een intermediair geen nieuwe opdrachten aannemen of nieuwe zelfstandigen plaatsen. Na uitsluiting of intrekking mogen opdrachtgevers niet meer via deze partij inhuren.

De Wtta geldt alleen als sprake is van het ter beschikking stellen van arbeidskrachten. De wet geldt daarom niet automatisch voor iedere intermediair of vorm van zzp-bemiddeling. Leg voor partijen buiten de Wtta vergelijkbare gevolgen vast in de gedragscode, inkoopvoorwaarden of een afzonderlijk toelatingsstelsel. De Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt (NAU) kan namens de minister een toelating schorsen of intrekken. De Nederlandse Arbeidsinspectie houdt toezicht op de wettelijke toelatingsplicht en kan boetes opleggen.

9. Conclusie

De groei van verplichte tussenlagen verandert de positie van zelfstandig ondernemers. Zij verliezen keuzevrijheid, krijgen te maken met extra eisen, zien hun tarief onder druk komen en kunnen grote financiële risico's dragen.

De casus OneStopSourcing toont aan dat dit risico niet theoretisch is. Zelfstandigen kunnen hun werk goed uitvoeren en toch maanden aan inkomsten verliezen doordat een opgelegde tussenschakel uitvalt.

De intermediairs die alles wel op orde hebben, lijden nu onder de intermediairs die dat niet hebben.

Vereniging ZZP Nederland vraagt daarom om een duidelijke koers: rechtstreeks contracteren waar dat kan, transparante en korte ketens waar bemiddeling nodig is, en harde betaalbescherming wanneer een intermediair verplicht wordt gesteld.

Intermediairs die waarde toevoegen, hebben een sterke plaats in de arbeidsmarkt. Wildgroei, ondoorzichtige marges en het afwentelen van risico's op zelfstandigen niet.

10. Oproep aan betrokken partijen

Aan de politiek

Beoordeel nieuwe arbeidsmarktwetgeving ook op de gevolgen voor inhuurketens. Ontwikkel normen voor betaalbescherming, transparantie en risicotoedeling bij verplichte intermediairs.

Aan opdrachtgevers

Kijk verder dan compliance en administratieve ontzorging. Ken uw keten, beperk het aantal schakels, bewaak het nettotarief en bescherm de betaling aan de zelfstandige. Zorg voor een noodscenario als een tussenpartij uitvalt.

Aan intermediairs

Wees transparant over uw rol, kosten en voorwaarden. Bescherm ontvangen gelden, betaal snel door en lever aantoonbare waarde aan zowel opdrachtgever als zelfstandige.

Aan brancheorganisaties

Werk samen aan uniforme normen voor betaalzekerheid, contractering, documenten en transparantie. Betrek zelfstandig ondernemers rechtstreeks bij de totstandkoming en het toezicht.

Bijlage I - Juridisch en beleidsmatig kader

Wet DBA en handhaving

Sinds 1 januari 2025 handhaaft de Belastingdienst weer volledig op de kwalificatie van arbeidsrelaties. Een intermediair tussen opdrachtgever en zelfstandige voorkomt niet automatisch dat sprake kan zijn van een dienstbetrekking. De feiten en omstandigheden van het werk blijven bepalend.

Wtta en sancties

De Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) voert een toelatingsstelsel in voor uitleners. De NAU beoordeelt de toelating en kan deze namens de minister tijdelijk schorsen of definitief intrekken. Bij een schorsing mag de uitlener geen nieuwe arbeidskrachten uitlenen en niet met nieuwe inleners gaan samenwerken. Intrekking is mogelijk bij ernstige of herhaalde overtredingen, bij bewust onjuiste informatie of als problemen na een schorsing niet worden hersteld. De Nederlandse Arbeidsinspectie kan boetes opleggen aan uitleners die zonder toelating doorgaan en aan inleners die met hen samenwerken. Deze regels gelden niet automatisch voor alle intermediairs die zelfstandigen bemiddelen. De systematiek biedt wel een bruikbaar voorbeeld voor toezicht op goed intermediairschap.

Rechtsvermoeden op basis van een uurtarief

Het verduidelijkingsdeel van het oorspronkelijke wetsvoorstel VBAR is in maart 2026 geschrapt. Het overgebleven wetsvoorstel voert een civielrechtelijk rechtsvermoeden van een arbeidsovereenkomst in voor werkenden onder een bepaald uurtarief. De Tweede Kamer nam het voorstel op 21 april 2026 aan en de Eerste Kamer op 16 juni 2026. Inwerkingtreding volgt op een bij koninklijk besluit te bepalen moment.

Initiatiefwet Zelfstandigenwet

De initiatiefwet Zelfstandigenwet beoogt ondernemerschap duidelijker te verankeren en meer zekerheid te bieden aan zelfstandigen en opdrachtgevers. Vereniging ZZP Nederland vindt dat de uitwerking ook rekening moet houden met de effecten van verplichte inhuurketens.

Jurisprudentie

In het Deliveroo-arrest bevestigde de Hoge Raad dat alle omstandigheden van het geval in samenhang moeten worden beoordeeld. In het Uber-arrest verduidelijkte de Hoge Raad dat persoonlijk ondernemerschap van de werkende volwaardig kan meewegen.

Faillissementsrecht en betaalbescherming

Een zelfstandige met een onbetaalde factuur is bij faillissement van de contractspartij in beginsel schuldeiser in het faillissement. De meest directe oplossing is daarom dat de eindopdrachtgever de zelfstandige zelf betaalt en dat de intermediair zijn marge apart factureert. Als geld toch via een tussenschakel loopt, is een gewone aparte rekening of een rekening van een aparte stichting niet

vanzelf voldoende. De juridische grondslag, blokkering, administratie en feitelijke uitvoering moeten voorkomen dat het geld voor andere doelen wordt gebruikt of in een faillissement terechtkomt.

Vereniging ZZP Nederland denkt daarom aan een doelgebonden geblokkeerde rekening naar het voorbeeld van de g-rekening, met onafhankelijke goedkeuring van betalingen aan zelfstandigen. Dit model vraagt om nadere juridische uitwerking, medewerking van banken en onafhankelijk toezicht. Een garantie of verzekering kan daar alleen als aanvullend vangnet naast staan.

Bijlage II - Onderzoeksresultaten

Uitvoerder: Vereniging ZZP Nederland

Periode: juni 2026

Respondenten: 1.353 zelfstandig ondernemers

Onderwerp	Resultaat
Werkt meestal of altijd verplicht via intermediair	73,8%
Liep één of meer opdrachten mis	40,3%
Werkt vaker via intermediair sinds hervatting handhaving Wet DBA	30,9%
Grootste meerwaarde: toegang tot opdrachten	48,7%
Ervaart geen toegevoegde waarde	25,9%
Moet KvK-uittreksel aanleveren	75,9%
Moet aansprakelijkheidsverzekering aanleveren	70,8%
Moet identiteitsbewijs aanleveren	65,1%

Bijlage III - Tien uitgangspunten voor een gezonde inhuurmarkt

1. Rechtstreeks samenwerken blijft mogelijk wanneer opdrachtgever en zelfstandige dat beiden willen en het werk daarvoor geschikt is.
2. Een verplichte intermediair vraagt om een duidelijke en toetsbare motivering.
3. De eindopdrachtgever betaalt de zelfstandige bij voorkeur rechtstreeks. Als geld toch via een tussenschakel loopt, staat het doelgebonden geblokkeerd en wordt het onder onafhankelijke controle vrijgegeven.
4. De opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor een zorgvuldige keuze en bewaking van de inhuurketen.
5. Iedere schakel in de keten heeft een aantoonbare functie en het aantal schakels blijft beperkt.
6. Zelfstandige en eindopdrachtgever krijgen inzicht in rollen, tarieven, marges en verantwoordelijkheden.
7. Administratieve eisen zijn noodzakelijk, proportioneel en zo veel mogelijk herbruikbaar.
8. De zelfstandige houdt voldoende ruimte om over tarief en voorwaarden te onderhandelen.
9. Goed intermediairschap en goed opdrachtgeverschap worden vastgelegd in toetsbare normen met onafhankelijk toezicht.
10. Wetgeving bestrijdt schijnzelfstandigheid zonder echte ondernemers uit opdrachten of rechtstreekse samenwerking te drukken.

Bronnen

- Enquête Opdrachten via intermediairs, Vereniging ZZP Nederland, juni 2026.
- Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2023:443 (Deliveroo).
- Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2025:319 (Uber/FNV).
- Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2026:1570 (OneStopSourcing).
- Eerste Kamer, wetsvoorstel 36.783, Wet invoering rechtsvermoeden van arbeidsovereenkomst op basis van uurtarief.
- Belastingdienst, informatie over de beoordeling van arbeidsrelaties.
- Zipconomy, berichtgeving over betalingsproblemen en faillissement OneStopSourcing, 2025-2026.
- Richtlijn (EU) 2024/2831 betreffende verbetering van de arbeidsvoorwaarden bij platformwerk.
- Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt, informatie over schorsing en intrekking van een toelating onder de Wtta.
- Nederlandse Arbeidsinspectie, informatie over toezicht en boetes onder de Wtta.